

การประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
Internal Educational Quality Assurance of Samutprakan Polytechnic
College

สถาพร โฉมศิริ*

Sathaporn Chomsiri

* วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สังกัดกรุงเทพมหานคร

รับบทความ 8 มกราคม 2564 แก้ไขบทความ 23 เมษายน 2564 ตอรับบทความ 25 กรกฎาคม 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงานพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ส่วนด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายใน, วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

Abstract

The objectives of the research were to study the Management of Internal Educational Quality Assurance of Samutprakan Polytechnic College, The Office of Vocational Education Commission in 6 aspects that consist of 1) the aspect of the specification of educational institute 2) the aspect of performance of the improvement plan of the educational management aiming at educational standardizing quality of the educational institute 3) the aspect of the management in accordance with

improvement plan of the educational management of the institute 4) the aspect of evaluation and estimation of educational quality inside the institute 5) the aspect of determination of the result of the management to improve the educational quality of the institute 6) the aspect of the writing Self-Assurance Report (SAR) of the institute. The populations of the research are comprised of 38 the executive administrators of the institute and teachers. The research's instrument is the questionnaire of evaluative matrix in 5 levels. The statistics for the data analysis of the research is comprised of percentage, arithmetic mean, and standard deviation.

The result of the study was found that the Management of Internal Educational Quality Assurance of Samutprakan Polytechnic College, is in the level of prign. When considering each side, it is found was that for the aspect of the specification of educational standardization is in averaging value in the level of highest, the lower level is the aspect of the writing Self-Assurance Report of the institute. For the aspect of determination of the result of the management to improve the educational quality of the institute is in the level of Least.

Keyword: The Internal Educational Quality Assurance, Samut Prakan Polytechnic College

บทนำ

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

จากกฎกระทรวงดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการพิจารณา ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ไว้จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านปัจจัยพื้นฐาน

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงให้ความสนใจถึงประสิทธิภาพของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ถึงสภาพความเป็นจริงของผู้บริหาร ครู ว่ามี

ความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในประเด็นต่างๆที่ต้องพัฒนาจากผลการประเมินตนเองในปีงบประมาณ 2562 ที่ผ่านมา เพื่อมุ่งพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยมีขอบเขตดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 38 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ ยึดตามแนวคิดของ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงเกี่ยวกับ หลักการ ระบบ รวมถึงวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยได้มีการกำหนดแนวคิดในการวิจัยไว้ทั้งสิ้น 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษามีขั้นตอนคือ

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 38 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่าง ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน ที่กำหนด ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านการรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 10 ข้อ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 10 ข้อ ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนด 10 ข้อ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 10 ข้อ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 10 ข้อ และด้านการรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด 10 ข้อ รวม 60 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดแนวคิดการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
3. สร้างแบบสอบถาม โดยใช้การรับรู้ของครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแต่ละข้อคำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, index of objective congruence) ระหว่าง 0.67 - 1.00
5. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นฉบับสมบูรณ์
6. นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้กับครูวิทยาลัยสารพัดช่าง ฉะเชิงเทรา จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient, 1997, p.160-161) ได้ความเชื่อมั่น 0.975
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่น ไปใช้กับ ผู้บริหาร ครู วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ จำนวน 38 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ เพื่อแจกแบบสอบถามให้แก่ ผู้บริหาร ครู วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ จำนวน 38 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 38 ฉบับ และเก็บกลับคืนได้ครบจำนวน 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ ใน 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ด้านการดำเนินการตามแผนที่กำหนด 4) ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) ด้านการรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 น.103)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ โดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ส่วนด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีรายละเอียดของผลการวิจัยในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก ถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้แก่ครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา มาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วงกรอบกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมกับครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา นำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลดำเนินงานของสถานศึกษาภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาติดตามผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

6. ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไป และข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีได้อย่างเหมาะสม ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายในการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ สำนักงาน โดยรวมทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ส่วนด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของ

กระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งขับเคลื่อนอาชีวศึกษาตามกรอบนโยบาย 3 ป. ประกอบด้วย 1) ปลดล็อกหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา 2) ปรับเปลี่ยนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัย 3) เปิดกว้างให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเมื่อสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาได้แล้ว สถานศึกษาจะต้องดำเนินการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกันของบุคลากรทุกภาคส่วนภายในสถานศึกษาถึงศักยภาพของสถานประกอบการในพื้นที่เข้าร่วมพิจารณาแนวทางในการจัดการศึกษาลงสู่การปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดา ปวนเทียน (2561) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำแนกเป็น 8 ด้าน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหารในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำนวน 144 คน ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากและรองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนผลการวิจัยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้วิจัยอภิปรายผลในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนให้เห็นถึงความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 6 ด้าน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, น.3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ศึกษาวิจัย เรื่องสภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 2) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวน 327 คน โดยสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีความเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง และแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 พบว่า สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประสงค์ และมีการกำหนดกรอบกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่แสดงแผนงาน โครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดวิเคราะห์ และพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภรณ์รัฐพงศ์ พลमुख (2561) ทำวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน 3) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 326 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดทำรูปแบบ

แผนปฏิบัติการประจำปี ตั้งคณะกรรมการเพื่อนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดทำโครงการตามฝ่ายของการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา 4 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ฝ่ายวิชาการ 2) ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ 3) ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา 4) ฝ่ายบริหารทรัพยากร เพื่อจัดทำโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยโครงการต่างๆ มีการรับรองจากรองผู้อำนวยการฝ่ายที่รับผิดชอบโครงการ และนำเสนอให้ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ โดยงานวางแผนและงบประมาณ จัดทำสรุป เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาร่วมพิจารณา และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี โดยรองผู้อำนวยการฝ่ายที่รับผิดชอบ กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานโดยทุกโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้สรุปผลเป็นวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรดา เวชญาติลักษณ์ (2559) วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทาง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 97 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพ 97 คน และครู 97 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 291 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทาง จำนวน 10 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม มีการดำเนินการในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ประเด็นที่มีการดำเนินงานแต่ละด้านมีดังนี้ 1) ด้านการเตรียมการ คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน 2) ด้านการดำเนินการ คือ ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ 3) ด้านการรายงาน คือ สถานศึกษามี การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีให้สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน ส่วนแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า ควรวางแผนประชุม กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบประเมินผลชิ้นงานจากแฟ้มเอกสารการประกันคุณภาพ ควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ ควรมีการนำกระบวนการ PDCA เข้ามาในการดำเนินงาน โดยให้มีการจัดทำปฏิทินในการตรวจสอบวางแผนการดำเนินงาน

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนด ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากรของ การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยประกอบด้วยรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพ ตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน รวมทั้งการดำเนินการปรับแผนทุกรอบการปฏิบัติงาน 3 เดือน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสูงสุด ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อประเมินผลต่อไปสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดา ป่วนเทียน (2561) ทำ

วิจัยเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำแนกเป็น 8 ด้าน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 จำนวน 144 คน ผลวิจัยพบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากและรองลงมาได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องด้วยผู้บริหารสถานศึกษาการติดตามผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี มีการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ มีการสนับสนุนให้นำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สรุปมาเป็นวงจรคุณภาพ (PDCA) เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาในการดำเนินการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค ในการดำเนินงาน นำเสนอต่อที่ประชุม ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อหาวิธีการร่วมกันในการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการประกันคุณภาพ และนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล ผลการวิจัย พบว่า ระดับของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล จังหวัดสตูล โดยภาพรวมรายด้าน และรายข้ออยู่ในระดับสูง แต่มีค่าเฉลี่ยเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของด้านการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพียงข้อเดียวที่ค่าอยู่ใน ระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษามีเครื่องในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม การเสริมสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

6. ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปี ได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษา สนับสนุนให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์และแปรผลให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพตรงตามสภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานประจำปีได้อย่างเหมาะสม ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและรับรองผลการ

ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และรายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่ต่อสาธารณชน ถึงคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และสังคม สอดคล้อง กับ งานวิจัยของ เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ (2558) วิจัยเรื่อง การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกกระทรวงสาธารณสุข การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยที่มี การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเสนอ แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดย การถอดบทเรียนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศจำนวน 3 แห่ง ผลการวิจัย พบว่าปัจจัยนำเข้าที่สำคัญและกระบวนการที่มีคุณภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีความเป็น เลิศ ได้แก่ นโยบายภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา แผนงานประกัน คุณภาพการศึกษา คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ บุคลากร งบประมาณ วัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการทำงาน ที่มีคุณภาพ การเรียนรู้ และการทำงานเป็นทีม มีแนวทาง การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ด้วย 1) แผนกลยุทธ์ซึ่งมุ่งเน้นการ ดำเนินงานตาม กระบวนการ PDCA โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ 2) ด้านการผลิตบัณฑิตวิทยาลัยให้ ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ บริหารทรัพยากรบุคคล พัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3) ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทำแผนพัฒนานักศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ การใช้ชีวิต การเรียนรู้วิชาชีพ คุณลักษณะวิชาชีพและ สู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม 4) ด้านการวิจัย ได้ กำหนดนโยบาย แผนงาน และคณะกรรมการในการดำ เนินงานวิจัย มีระบบการบริหารงานวิจัยโดยใช้ระบบสารสนเทศ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย 5) ด้านการบริหารและ การจัดการ สถาบัน มุ่งเน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และเน้นผลลัพธ์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมคุณภาพของ องค์กร 6) มีแผนและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ทาง การเงิน 7) มีฐานข้อมูลที่สนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษา 8) วิทยาลัยดำเนินการตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กร โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA มีการพัฒนาระบบเพื่อการบรรลุ เป้าหมายที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีครูผู้สอนได้มี โอกาสได้รับรู้ ร่วมวิเคราะห์ และสังเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้นและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเปิด โอกาสให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (ผู้แทนครู) มีส่วนร่วมในการจัดทำร่างแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพิจารณา กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะประเมินการดำเนินงานโดยสถานศึกษาภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยสร้างระบบสารสนเทศขึ้นมารองรับการรายงานผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะติดตาม และตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านการทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่ชัดเจน และมีการรวบรวมข้อมูล หลักฐาน ประกอบการประเมินในรูปแบบของการประเมินออนไลน์ได้

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา
2. ควรจะศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

บรรณานุกรม

- ณรงค์ชัย ศิริไพศาล. (2560). การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- นิรันดร์ สุธีนิรันดร์. (2562). การบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ภักวิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สุดา ป่วนเทียน. (2561). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
เขต 1.ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยปทุมธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ
สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการ
ประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.
กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.